fotbal

UN SUCCES AŞTEPTAT

(Urmare din pag. 1)

în principal — prin avantajul oferit de sorți. Istoria ultimilor ani ne arată că și alte echipe de club românești au avut uneori în față, în competițiile europene, adversari de talia formației norvegiene și au capotat în mod surprinzător.

Pentru a respecta adevărul, trebuie, deci, să recunoaștem și meritele dinamoviștilor băcăuani în făurirea succesului pe care ei îl gustă astăzi și care, desigur, nu este numai al lor, ci poate fi considerat ca aparținînd fotbalului românesc însuși. Iar ca să fim și mai precișI, trebuie să apreciem îndeosebi comportarea pe care ei au avut-o în dubla confruntare cu reprezentanta în „C.E.T." a țării fiordurilor. Am avut prilejul să urmăresc ambele partide, atît cea de la Oslo, cît și cea de miercuri, de la Bacău, și cred că nu greșesc afirmînd că fără să fi manifestat seriozitate și dăruire în joc, fără să fi luptat în teren sau fără să facă apel la calitățile și resursele lor recunoscute băcăuanii puteau fi eliminați astăzi din competiție chiar și de această echipă din Oslo. Ei au făcut uz de aceste virtuți îndeosebi în primul lor meci, din capitala Norvegiei, acolo unde după 90 de minute de joc, încheiate printr-un scor alb, calificarea în turul trei prinsese contur. Cea de a doua partidă, de la Bacău, părea astfel mai ușoară. Era limpede că norvegienii nu puteau, în mod normal, să scoată în deplasare un rezultat mai bun decît cel obținut pe teren propriu. Și, într-adevăr, prestînd în cîmp un joc de bună calitate, spectaculos, băcăuanii și-au impus de la început superioritatea, devenind limpede faptul că victoria nu putea fi decît de partea lor. Dar, așa cum subliniam și în cronica de ieri, în ciuda dominării lor insistente, golurile au căzut foarte greu. Fiindcă și de astă dată, ca și cu prilejul unor partide de campionat disputate pe propriul teren, echipa din Bacău și-a dezvăluit una din metehnele principale: ineficacitatea liniei de atac, manifestată atît prin neputința acesteia de a se descurca și depăși o apărare aglomerată, cît și prin imprecizia în loviturile înaintașilor.

După presiunea exercitată de ei, în partida de miercuri, asupra porții adverse, băcăuanii aveau dreptul la o victorie netă, la o diferență și mai mare de goluri, așa cum, cu sportivitate, recunoștea, la sfîrșitul meciului, și președintele clubului Skeid Oslo. Dar chiar dacă scorul nu a luat proporțiile care se cuveneau, gazdelor le rămîne, totuși, satisfacția prestării unui joc de bună calitate și a unei victorii pe deplin meritate, ce le-a deschis porțile optimilor de finală ale „Cupei europene a tîrgurilor".

Calificarea aceasta în turul trei al unei competiții continentale, care este de natură a face mai cunoscută echipa băcăuană în lumea fotbalului european și, în același timp, de a adăuga un spor de prestigiu soccerului românesc, se situează pe fondul unei comportări meritorii a elevilor antrenorului Valeriu Neagu și în campionat. Este limpede că băcăuanii traversează o perioadă favorabilă, depășind cu bine turul de forță din ultimele săptămîni, în care au susținut cîteva jocuri de campionat, acasă și în deplasare, precum și o dublă întîlnire internațională fără a fi cunoscut înfrîngerea.

Constanța aceasta în comportare constituie rodul seriozității în pregătire și al disciplinei, pe teren și în afara lui, solicitate de antrenorii Valeriu Neagu și C. Rădulescu și pe care jucătorii, uniți acum ca într-o familie, le acceptă în mod conștient. Dar nu mai puțin demn de remarcat este și sprijinul, sub multiple aspecte, pe care echipa îl primește din partea organelor locale, ca și a federației.

În viitorul apropiat, Dinamo Bacău are de susținut cîteva partide grele în campionat, la Constanța și Ploiești, iar în continuare o așteaptă confruntările din turul trei al „C.E.T.", cu un adversar mai puternic, fără îndoială, decît cei întîlniți pînă acum.

Este, desigur, posibil să survină și eșecuri. Ar fi însă păcat ca, așa cum se mai întîmplă, la primul insucces să apară demoralizarea, să se întunece atmosfera actuală, să se dărîme ceea ce s-a clădit cu atîta trudă.

Restanță în divizia C

Mureșul Deva — Tehnofrig Cluj 1—0 (0—0)

În meciul dintre Mureșul Deva — Tehnofrig Cluj, din campionatul diviziei C, victoria a revenit primei echipe cu scorul de 1—0 (0—0).

I. SIMION, coresp.

INTERVIU TELEFONIC CU ION IONESCU

● Din opt meciuri, de trei ori în echipa etapei ● Elev la renumita școală de antrenori din Köln ● „AȘTEAPTĂ-MĂ NICKI, ÎN GIULEȘTI, VREAU SĂ JUCĂM DIN NOU ÎMPREUNĂ"

După excelenta comportare pe care a avut-o anul trecut în Bundesliga — cînd s-a clasat pe locul II —, Alemannia Aachen, echipa lui Ion Ionescu, se zbate acum, după consumarea a zece etape, în „pivnița" clasamentului, fără speranțe de redresare imediată. Afectat de insuccesele formației sale, Puiu Ionescu, obișnuit să ne transmită numai vești bune, nu a mai dat de cîteva luni nici un semn de viață. Iată de ce, zilele trecute, ne-am hotărît să-l sunăm la telefon, la locuința sa din Aachen.

Dar, mai înainte de a afla vești de la el, Ionescu ne-a rugat să-i răspundem la o serie de întrebări în marea lor majoritate cu „subiecte" giuleștene. **(A obținut drept de joc Dumitriu? Cum a evoluat scorul în meciul cu Jiul?,** Este adevărat că, în partida cu Steaua, Răducanu nu i-a permis lui Rămureanu să-l înlocuiască?, Ce fac Greavu, Dan, Năsturescu etc?).

O dată terminate întrebările „inverse" a fost rîndul nostru să contraatacăm:

— Spune-ne, te rugăm, ce se întîmplă cu Alemannia?

— De la începutul campionatului și pînă acum, noi nu am reușit niciodată să prezentăm cel mai bun „11", căci în permanență am avut cite 4 sau 5 jucători accidentați. După meciul cu Bayern München, numărul lor a ajuns la 8! Și dacă printre ei se află Claesenss, Klosterman și Martineli, cred că veți înțelege mai ușor de ce Alemannia ocupă locul 17. În ultimele partide de campionat, noul nostru antrenor, Georg Stollenwerk (care, în treacăt fie spus, încearcă — fără prea mari șanse de reușită, după părerea mea — să imprime echipei o nouă tactică de joc), a fost nevoit să trimită în teren cîțiva jucători din echipa de amatori a clubului!

— Vrei să ne spui ceva și despre... Ion Ionescu?

— Și eu sînt accidentat — am întîndere la ambele picioare, dar „string din dinți" și joc. Sînt, totuși, în formă bună, dovadă că presa vest-germană m-a inclus de trei ori în echipa etapei. O dată, vă rog să rețineți, cînd am jucat cu Hamburger S.V. (scor 4—1 pentru formația lui Uwe Seeler) și I-am avut ca adversar pe internaționalul Willy Schultz.

— Ai început cursurile școlii de antrenori de la Köln?

— Încă de la 1 octombrie. În fiecare dimineață, mă scol la 5, mă urc la volan și plec la Köln, de unde mă înapoiez abia seara în jurul orei 19. Vă închipuiți cît este de obositor.

— Și antrenamente cînd faci?

— Mă antrenez la Köln, iar cu coechipierii de la Alemannia mă văd de abia sîmbăta, în ziua meciului.

— După cîte știm, contractul cu Alemannia îți expiră în iunie anul viitor. Unde vei juca în continuare?

— Cred că revin în țară la Rapidul meu drag. Vă rog să-i comunicați lui Nicki Dumitriu că-l rog mult să nu părăsească Giuleștiul, așa cum aud că are de gînd să facă. Vreau să joc din nou împreună cu el, cel puțin un an!

La încheierea convorbirii noastre telefonice, Puiu Ionescu ne-a rugat să transmitem băieților lui Angelo Niculescu și Emerich Vogl mult succes în meciul cu Grecia, iar lui Dumitrache să repete „porția" de goluri de la Atena, din primăvară.

Dumitru VIȘAN

CAZUL EMIL DUMITRIU

● Răspunsul lui Nicki la adresa clubului Rapid, publicat de ziarul nostru ● Dr. Ion Drăgan, directorul Centrului de medicină sportivă: „Spre surprinderea noastră, aflăm..."

Tovarășe redactor,

De la început, aș ruga să fiu înțeles că orice polemică în jurul persoanei mele mă indispune. Însă mă simt obligat ca, prin intermediul ziarului „Sportul", să fie corect informați cititorii asupra unor aspecte ale scrisorii Clubului sportiv Rapid, publicată în ziarul „Sportul" din 22 octombrie 1969.

În ceea ce privește acuzațiile ce se aduc conducerii clubului Steagul roșu Brașov și antrenorului Valentin Stănescu le apreciez ca injuste și chiar jignitoare, întrucît aceștia nu au decît vina de a fi dat curs, temporar, cererii mele, insistente, de a putea activa într-o regiune cu climă favorabilă consolidării sănătății. În legătură cu acuzația ce mi se aduce, că de la data de 11 septembrie 1969 nu am mai participat la antrenamente, și clubului Steagul roșu, că m-a folosit în jocul de verificare cu echipa Torpedo Zărnești fără avizul medicului, apreciez că și acestea sînt injuste, deoarece:

— pînă la data de 25 septembrie 1969 am făcut antrenamente zilnice la clubul Rapid și am fost folosit în două meciuri de antrenament, cu Poligraful București și Comerțul Alexandria pe data de 25 septembrie 1969, pe baza avizului verbal al medicului care m-a tratat și care aviz urma să fie confirmat în scris de comisia medicală a clinicii Filaret;

— pe data de 27 septembrie 1969 am plecat la Brașov unde m-am antrenat zilnic, bineînțeles sub atenția medicului echipei, pînă la 1 octombrie 1969, cînd am jucat în meciul de la Zărnești.

Referitor la atenția și preocuparea cu care se pretinde că s-a urmărit starea sănătății mele de către clubul Rapid și ajutorul pe diferite căi ce mi s-a dat de către club, aș ruga să fiu iertat că spun, dar acestea s-au materializat numai printr-o singură și simplă vizită la spital efectuată de către tovarășul Petre Capră. Am deosebită stimă față de tov. ing. Emil Spirea, președintele secției de fotbal a clubului Rapid, care cu toate sarcinile multiple ce le avea pe linie profesională, a găsit mult timp pentru a trece spre a mă îmbărbăta. Este singurul om, care, într-adevăr, ca un părinte, m-a încurajat în momente grele, prin dumnealui beneficiind de ajutoare de boală acordate de Ministerul Transporturilor, precum și de medicamente, a căror contravaloare a fost achitată tot de minister și nu de clubul Rapid.

De aceea, mă surprind reproșurile clubului Rapid referitoare la **cheltuielile importante** pentru supraalimentația și însănătoșirea mea.

Încă o dată aș vrea să fiu bine înțeles că pentru consolidarea în continuare a stării sănătății mele este imperios necesară înțelegerea de către clubul Rapid a necesității transferului meu la Brașov unde oricine poate înțelege că este o climă mult mai favorabilă decît la București.

Cu tot respectul,

Emil DUMITRIU

● Din partea tov. dr. **Ion Drăgan**, directorul Centrului de medicină sportivă, am primit următoarea notă pe marginea cazului Dumitriu: **„Fotbalistul rapidist s-a prezentat pentru aviz la instituția noastră în ziua de 24 septembrie. A fost investigat, dar Centrul, înainte de a-și preciza poziția, a vrut să cunoască punctul de vedere al Spitalului Filaret, unde Dumitriu a fost internat și tratat multă vreme. Acesta trebuia să ne fie adus de către medicul clubului Rapid. El nu ne-a parvenit nici pînă azi și de aceea Centrul de medicină sportivă nu s-a pronunțat nici pro, nici contra în acest caz controversat. Spre surprinderea noastră, aflăm din presă că jucătorul Emil Dumitriu efectuează antrenamente și participă încă de multă vreme la competiții cu caracter amical, cum ar fi, de pildă, meciul jucat de Rapid la Alexandria".**

N.R. Publicînd părerile celor două părți aflate în discuție (și dezacord) — ale fotbalistului Emil Dumitriu și ale clubului Rapid București — ziarul nostru consideră că și-a făcut datoria vizavi de cititorii săi în elucidarea cazului amintit. În actualul moment al discuției — cînd Emil Dumitriu n-a primit încă avizul de a juca, oficial, din partea unei comisii medicale, pertinente, a Centrului de Medicină Sportivă „23 August" și cînd la F.R.F. nu s-a primit nici un fel de adresă oficială din partea clubului Steagul roșu Brașov cu privire la eventuala legitimare a fostului jucător rapidist — credem că acțiunea care se impune de urgență — pentru elucidarea cazului și lămurirea marii mase a iubitorilor de fotbal — este STABILIREA, OFICIALĂ, A FAPTULUI DACĂ EMIL DUMITRIU ARE SAU NU DREPTUL (medical vorbind) DE A REINTRA ÎN ACTIVITATEA SPORTIVĂ DE PERFORMANȚĂ.

Este exact la ceea ce — în prezența celor două părți interesate — ar trebui să procedeze, de urgență, o comisie medicală competentă. Apoi, în eventualitatea unui aviz favorabil, „cazul Emil Dumitriu" se poate înscrie în normele legale ale transferurilor prevăzute de F.R.F.

Măsuri luate de Comisia centrală de competiții și disciplină

În ședința ținută aseară, Comisia centrală de competiții și disciplină a Federației române de fotbal a analizat incidentele petrecute la meciul Chimica Tîrnăveni — Oltul Sf. Gheorghe și a luat următoarele măsuri:

— partida este omologată cu rezultatul de 3—0 în favoarea echipei Chimica;

— secția de fotbal Chimica este sancționată cu ridicarea dreptului de organizare pe teren propriu pe o etapă.

MĂSURI DISCIPLINARE LA „U" CLUJ

Secția de fotbal a clubului **Universitatea Cluj,** analizînd comportarea echipei, a apreciat ca necorespunzătoare munca de pregătire desfășurată în ultima perioadă. În consecință, cei doi antrenori, **Ștefan Cîrjan** și **Silviu Avram** au primit un avertisment verbal, iar fotbaliștii **Solomon** și **Moldoveanu** au fost scoși din formație, fiind menținuți totuși în lot.

TRIAL DE SELECȚIE PENTRU JUNIORII DÎMBOVIȚENI

La Tîrgoviște a avut loc, recent, un trial de selecție a juniorilor din județul Dîmbovița, în vederea depistării și promovării unor jucători talentați. Comisia de selecție, avînd în componența ei pe prof. Benone Popescu, Eugen Popescu și Dumitru Sava, a reținut la sfîrșitul trialului, cîțiva juniori talentați: **C. Florea** (Unirea Nucet), **I. Ștefănescu** (Flacăra Moreni), **R. Matei** (Metalul Tîrgoviște) etc.

MIȘU AVĂNU-coresp.

Ion Bălănescu, antrenor principal al Sportului studențesc

Biroul secției de fotbal Sportul studențesc București a hotărît să-l numească pe Ion Bălănescu ca antrenor principal al echipei, care participă în campionatul diviziei B. Ca antrenor secund va funcționa, în continuare, M. Maksai.

SÎMBĂTĂ, PE GIULEȘTI VETERANII RAPIDULUI VOR ÎNTÎLNI PE CEI AI PROGRESULUI

În cadrul manifestațiilor organizate cu prilejul aniversării a 100 de ani de la înființarea C.F.R.-ului, sîmbătă, începînd de la ora 15, pe stadionul Giulești, va avea loc un bogat program de competiții sportive (fotbal, judo, atletism, box, lupte, haltere etc.).

În centrul atenției, figurează meciul de fotbal dintre veteranii cluburilor bucureștene Rapid și Progresul. După cum sîntem informați, în formația Rapidului vor apare, printre alții, Micki Mihăilescu, Macri, Socec, Cornel Simionescu, Vărzan, Roman, Dungu, Nae Georgescu, Langa. Culorile clubului Progresul vor fi apărate de Caricaș, Știrbei, Al. Constantinescu, Dinulescu, Smărăndescu, Oaidă etc.

FELICITĂRI DIN PORTUGALIA adresate cavalerilor fluierului

Federația portugheză de fotbal, făcîndu-se intermediarul echipei Vitoria Setubal, a trimis Federației române de fotbal o scrisoare prin care felicită brigada de arbitri români ce a condus partida Banik Ostrava — Vitoria, din cadrul Cupei europene a tîrgurilor.

Brigada a fost compusă din Iosif Ritter, Victor Pădureanu *și* Constantin Bărbulescu.

REPROGRAMĂRI DE ARBITRI LA ETAPA DE DUMINICĂ

Colegiul central al arbitrilor a efectuat două modificări pe lista arbitrilor care vor conduce partidele din etapa a X-a a campionatului diviziei A. Astfel, la meciul Farul — Dinamo Bacău brigada de arbitri va avea la centru pe Emil Vlaiculescu — Ploiești, iar la partida A.S. Armata — Rapid pe Nicolae Cursaru — Ploiești.

ARBITRI SANCȚIONAȚI

Colegiul central al arbitrilor de fotbal a hotărît sancționarea următorilor arbitri:

● **Adrian Macovei** — Bacău — este retrogradat din lotul divizionar A în lotul B pentru arbitraj necorespunzător nivelului campionatului diviziei A;

● **Iancu Frăsin** — Bacău — este retrogradat din lotul divizionr B în lotul C pentru greșeli repetate de arbitraj la meciul Petrolul Ploiești—Politehnica Iași;

● **Vladimir Trifu** — Baia Mare — este suspendat pe 2 luni competiționale pentru arbitraj necorespunzător la partida Victoria Carei — Gloria Bistrița;

● **Vasile Navrovschi** — București — suspendat pe 2 luni competiționale pentru neprezentare la meciul Celuloza Călărași — I.C.A.B. Arcuda și prezentarea cu întîrziere la partida Dunărea Brăila — Metalul Plopeni;

● **Victor Ivanovici** — București — suspendat pe o lună competițională pentru neprezentare la meciul de juniori Petrolul Berca — Petrolul Ploiești;

● **Radu Mărgărit** — București — suspendat pe o lună competițională pentru neprezentare la partida Celuloza Călărași — I.C.A.B. Arcuda;

● **Carol Hengher** — Cluj — suspendat pe o lună competițională pentru neprezentare la meciul Topitorul Baia Mare — Victoria Carei;

● **Emil Bening** — Ploiești — suspendat pe o lună competițională pentru neprezentare la meciul Dacia Pitești — T.U.C. București;

● **Gheorghe Manole** — Constanța — suspendat pe trei săptămîni competiționale pentru greșeli de arbitraj la partida Steagul roșu — Steaua.

TREI GREȘELI LA O SINGURĂ FAZĂ...

Am notat arbitrajul prestat de ADRIAN MACOVEI (Bacău), la meciul Petrolul — Politehnica, cu numai două stele și sîntem datori cititorilor noștri cu explicații, deoarece spațiul nu ne-a permis acest lucru în cronica meciului. **Partida de la Ploiești nu a ridicat aproape nici un fel de probleme arbitrilor, echipele disputîndu-și șansele, spre meritul lor, în limitele unei depline sportivități. Totuși, arbitrii întîlnirii au creat, prin deciziile lor, multe discuții în teren și mai ales în tribune.**

În primul rînd, tușierul IANCU FRĂSIN **a ignorat pur și simplu, pe parcursul întregului meci, legea ofsaidului. Cînd un atacant se afla la 2—3 metri în spatele ultimului apărător, susnumitul tușier rămînea impasibil, iar, din contră, cînd fundașii se găseau mult retrași în fața atacanților semnaliza ofsaid cu multă insistență!**

În minutul 15 am fost martorii unei decizii care a stîrnit indignare, dar și ilaritate. **Ianul a vrut să** trimită o minge portarului **Constantinescu,** neobservînd că **Mocanu** se afla în interiorul careului. Din întîmplare, balonul a ajuns chiar la atacantul ploieștean și tușierul a semnalizat ofsaid! Arbitrul AD. MACOVEI, care se afla de data aceasta în apropiere, a luat de bună intervenția colegului său deși era contrară literei regulamentului.

Conducătorul jocului a ignorat tot timpul, cu bună știință, legea avantajului. Astfel, în minutul 87, **N. Ionescu** l-a faultat pe **Moldoveanu** la mijlocul terenului și i-a luat mingea. Ieșeanul a revenit și l-a faultat, la rîndul său, pe fundașul advers, care a continuat însă să conducă balonul, intrînd nestingherit în careul studenților. De-abia atunci arbitrul **Ad. Macovei** a fluierat faultul împotriva lui **Moldoveanu. Deci, trei greșeli la o singură fază!** Un fault clar trecut cu vederea, ignorarea legii avantajului și penalizarea cu întîrziere a celui de-al doilea fault.

Și exemple de acest gen am putea reda în număr foarte mare. **Arbitrul** AD. MACOVEI **s-a plasat tot timpul departe de fază, nu a penalizat iregularități clare, a dat decizii inverse și în compensație, într-un cuvînt a făcut o adevărată demonstrație de felul cum... nu trebuie condus un joc.**

Culmea este că la sfîrșitul partidei arbitrul principal l-a întrebat pe observatorul federal dacă are să-i reproșeze ceva, spunînd că nu a sancționat toate infracțiunile pentru a lăsa jocul liber, cursiv (oare și ofsaidurile clare tot pentru acest lucru nu le-a luat în seamă?)!!

D. VLAD

DINCOLO DE FAȚADĂ...

Ceea ce soccerul nostru încearcă de cîțiva ani, fără succes, înseamnă, de fapt, forțarea ușilor ce ne despart de consacrarea internațională. Și s-a văzut prea bine că această operațiune, fără a întîmpina împotrivirea unui cerber sau a unui sistem modern de alarmă, este foarte dificilă.

Departe de a fi o lume închisă sau de a cultiva o ierarhizare prestabilită (ce înseamnă acum fotbalul austriac față de vremurile celebrului Wunderteam?), *elita fotbalului mondial face, totuși, loc cu greu, în anturajul său, noilor candidați. Aci, un palmares strălucit al trecutului nu-și poate păstra blazonul dacă nu-și adaugă performanța actuală sau reconfirmarea clasei evidente. Fotbalul englez, de pildă, a avut o certă perioadă de desuetudine la cumpăna acestui secol și nici prestigioasa și tradiționala sa carte de vizită nu i-a mai putut reface cota valorică, ci numai excelentele rezultate din marile competiții ale ultimilor ani (C.M., cupele europene). În schimb, fotbalul maghiar, fără a dobîndi victoria în marile finale internaționale, și-a păstrat valoarea de schimb în ultimele două decenii pe baza unei evoluții, constant bune, pe ansamblul echipelor angrenate în competițiile de anvergură. Iar fotbalul brazilian, virtuoz reprezentant al lumii noi, a irumpt în elita fotbalului mondial în perioada postbelică, ca un corolar al tehnicii rafinate a Europei centrale și, totodată, al vivacității latine.*

Performanța și clasa constituie cele două lacăte care ferecă intrarea în elita fotbalului mondial.

Fotbalul nostru încearcă acum să forțeze performanța în anul calificării pentru turneul final al C.M. care poate constitui, în sfîrșit, primul pas pe lungul drum al consacrării.

Nu ne facem iluzii în sensul că o eventuală participare la C. M. din Mexic '70 ar însemna validarea fotbalului nostru la o cotă înaltă a fotbalului internațional, sau că această calificare ar aduce, ca un „deus ex machina" rezolvarea multelor probleme ale fotbalului autohton. Nu putem fi, evident, adepții „formelor fără fond". Dar că valoarea de schimb *a fotbalului nostru va crește considerabil la bursa atît de sensibilă a fotbalului internațional, angrenînd după sine o mai intensă solicitare pe diverse planuri, sîntem convinși. Și acesta nu-i un lucru de neglijat!*

De aceea, am privit prin această prismă fiecare meci internațional al echipelor românești din această toamnă, dincolo de rezultatul în sine, pentru că încercarea de a acredita fotbalul nostru pe plan internațional trebuie să constituie un efort conjugat al cluburilor și echipelor reprezentative. De aceea ne-a handicapat, mai mult poate ca în alți ani, eliminarea din primul tur al competițiilor europene a echipelor Steaua, U.T.A. *și* Rapid, *ultimele două, într-o manieră dezonorantă. De aceea, apreciem victoria „cadeților" la* Chorzow *împotriva naționalei poloneze și calificarea în turul următor a C.E.T. a echipei* Dinamo Bacău, *„ultimul mohican".*

Iar victoriile din grupa preliminară a campionatului mondial și mult dorita noastră calificare în dauna „bronzului" lui Eusebio *de la* World Cup, *trebuie să constituie doar arcul de boltă al performanțelor ce se cer atinse pentru ca, într-adevăr, fotbalul românesc să-și poată susține candidatura la consacrarea internațională.*

Și avînd o fațadă nouă și aspectuoasă va trebui să găsim o mai eficientă și grăbnică soluție de susținere interioară. Pentru că adevărata performanță nu este o floare de seră, un hibrid spectaculos al momentului, ci rodul, în timp, al unui sol fertil și mereu împrospătat: pluralitatea unor celule sănătoase ce se numesc cluburi de fotbal. Numai astfel performanțele nu vor mai fi așteptate cu deceniile, iar consacrarea doar un deziderat, mereu amînat.

Paul SLAVESCU

NU MAI OBSTRUCȚIONAȚI PORTARUL!

Pe agenda sesiunilor „Internațional Board"-ului din ultimii ani figurează, în mod consecvent, lupta împotriva mijloacelor neloiale utilizate de jucători sau de echipe pentru a-și apropria victoria (Belfast, 1957 — modificarea „Regulii celor 4 pași"; Dubrovnik, 1968 și Jersey, 1969 — înăsprirea sancțiunilor aplicate jucătorilor pentru atitudini necuviincioase, nesportive etc.).

Preocuparea pentru nealterarea spiritului jocului a condus la antrenarea nu numai a unor mijloace educative, ci și a „instrumentelor legislative" existente — regulile de joc și deciziile de interpretare ale Board-ului. Așa, de pildă, la 17 iunie 1967, la Belfast, „International Board" a adoptat o serie de hotărîri, printre care cea mai importantă a fost aceea de modificare a articolului XII, alin. 4, pct. 5 din Regulamentul de Joc, renovîndu-se astfel dispoziția, intrată în uzanță, sub denumirea de „Regula celor 4 pași".

Ca urmare, de la istoricele modificări adoptate la Belfast, jocul portarului a fost îmbunătățit substanțial. Dintr-un element, devenit destructiv, portarul s-a transformat într-o rampă de lansare a atacurilor — unul din elementele constructive ale jocului.

Restrîngîndu-i-se zona de deplasare cu mingea, precum și posibilitățile — practic nelimitate — pe care le avea de a reține balonul, **portarul a căutat să-și facă cît mai puțin defavorabilă această prevedere a regulamentului.** El a început să țină mingea mai mult în mîini (știind că „Regula celor 4 pași" nu este legată de un anumit timp), a dat drumul la minge pe pămînt și a condus-o cu piciorul, profitînd de concizia întrepretabilă a regulii, a schimbat mingea în mod repetat cu un coechipier mizînd pe aprecierea subiectivă a arbitrului etc.

În fața încercărilor portarilor — la început timide — de anihilare a regulii abia introduse, jucătorii de cîmp nu au reacționat prea frecvent, pentru ca acest paragraf din regulament să capete valențele actuale. Ei s-au mulțumit cu speranța că le vor veni în ajutor arbitrii. În rîndul acestora, însă, noua regulă, abia introdusă, a provocat o serie de discuții și controverse — poate inerente începutului — care au frînat, într-o oarecare măsură, procesul de însușire, interpretare și aplicare a ei. Și astfel, lipsiți de beneficiul celui mai prețios aliat — „cavalerul fluierului" — jucătorii au început să reacționeze cu mijloacele lor proprii. De la spectativă, ei au trecut la acțiune și au atacat tot mai des și mai periculos portarul, fără a-l determina net să procedeze la eliberarea mingii pentru a face posibilă posesia ei. Dar, în acest fel, fără să-și dea seama prea mult, jucătorii nu au făcut altceva decît să LIPSEASCĂ DE EFICIENȚĂ O REGULĂ CARE LE ERA FAVORABILĂ. Mai mult, prin acțiunile lor obstrucționiste — amplificate în ultimul timp — jucătorii provoacă pe teren noi și noi gesturi nesportive care incită pe spectatori, duc la întreruperi dese în joc, violează însuși spiritul său.

Forul suprem internațional a reacționat, mai întîi pe cale incidentă, făcînd **apel la fair-play și la loialitate.** De exemplu, în luna martie a.c. F.I.F.A. a remis federațiilor naționale un „Memoriu asupra regulilor de joc, întrepretării lor uniforme și spiritului jocului". În acest memoriu, printre altele, se arată că regulile de joc, deciziile I.B. și ale F.I.F.A., numai ele singure, nu pot promova codul model de conduită la care se referă ele, adesea, cum ar fi spiritul jocului. Dacă fotbalul trebuie să rămînă, printre marile jocuri, cel mai popular, atunci cei care participă la realizarea lui trebuie să mențină marea lui tradiție. Spiritul jocului trebuie să fie respectat la fel de bine ca și litera regulilor de joc... O obstrucție intenționată, jucarea mingii cu mîna pentru a stinjeni o fază importantă de joc, irosirea timpului, tratarea pe teren a jucătorilor accidentați, intervenția antrenorului de pe linia de margine, protestele împotriva deciziilor arbitrului etc. trebuie lichidate cu toată hotărîrea.

Acest memoriu nu s-a dovedit însă operant. De aceea F.I.F.A. a acționat pe cale directă, **prin intermediul regulilor de joc,** propunînd noi modificări ale acestora. Printre altele, organul legiuitor în materie de regulament a aprobat completarea unei decizii, făcînd posibilă eliminarea aspectelor negative care apăruseră în ultimul timp — în speță obstrucționarea portarului la repunerea mingii în joc.

După cum se știe, la art. XII există decizia nr. 8 care statuează următoarele: „dacă un jucător întinde în mod intenționat brațele pentru a obstrucționa un adversar și face pași într-o parte și în alta agitînd brațele în sus și în jos pentru a întîrzia pe adversar, silindu-l să-și schimbe drumul fără a intra în contact cu el, arbitrul trebuie să dea un avertisment jucătorului pentru comportare necuviincioasă și să acorde lovitură liberă indirectă".

Cu toate prevederile ei, această decizie nu a fost de natură să determine pe arbitri să ia măsuri împotriva jucătorilor care, nelăsînd pe portar să degajeze terenul, de fapt îl obstrucționau. A fost nevoie ca la 21 iunie a.c., la Jersey, „International Football Association Board" **să** intervină cu un text expres, completînd decizia citată astfel: „ACEASTĂ DISPOZIȚIE SE APLICĂ, DEOPOTRIVĂ, JUCĂTORILOR CARE ÎNCEARCĂ SĂ ÎMPIEDICE PORTARUL DE A REPUNE MINGEA ÎN JOC, ÎN CONFORMITATE CU ART. XII, 5 a."

Decizia se impune atenției jucătorilor pentru a nu mai obstrucționa pe portari și a-i lăsa să repună mingea în joc cît mai repede.

Pentru că, altfel, riscă să fie sancționați!

Chiriac MANUȘARIDE
arbitru divizionar

PREMIILE TRAGERII EXCEPȚIONALE LOTO

CATEGORIA I: 6 apartamente cu 3 sau 2 camere plus diferența în numerar pînă la 100.000 lei;
CATEGORIA a III-a: 32 excursii în Turcia de 2 locuri;
CATEGORIA a IV-a: 35 excursii în Turcia de 1 loc;
CATEGORIA a V-a: 84 variante a 1.000 lei fiecare;
CATEGORIA a VI-a: 471 variante a 500 lei fiecare;
CATEGORIA VII-a: 800 variante a 100 lei fiecare;
CATEGORIA a VIII-a: 5 autoturisme prin tragere la sorți și 1.608 variante a 50 lei fiecare;

Tragerea la sorți a autoturismelor de la categoria a VIII-a va avea loc astăzi 31 octombrie a.c. în Sala clubului Finanțe-Bănci din str. Doamnei nr. 2, înaintea tragerii Loto obișnuite cu începere de la ora 18.45.